

Subject: [teknik] Indsigelser vedr. regnskab
From: "Rasmus Jessop" <wizard@image.dk>
Date: Sun, 18 Apr 2004 14:51:10 +0200
To: <teknik@bryggenet.dk>

Som lovet har jeg nedenfor prøvet at opliste de punkter i regnskabet jeg har problemer med.

I stedet for at anive alle de steder hvor der står noget om revisionen som jeg er uenig i , så har jeg prøvet at finde de punkter som skal ændres således at teksten fra revisoren kan accepteres.

side 10: Tilgodehavender, der mangler 50.000 som vi har tilgode hos Delcom
Dette punkt påvirker vores "underskud" og dermed hele regnskabet idet underskudet så kun vil være 288 tusind mod 338 tusind.

Side 13 til 18: Noter

Noterne er alt for tynde, man kan ikke ud af noterne læse eller regne sig frem til hvad der er foregået i årets løb.

Gennemgående mangler der sammenlignelige budget tal.

side 13 note 1: tilslutningsgebyrer, hvad indgår i dette punkt, med andre ord, hvilke foreninger er blevet tilsluttet i løbet af året og hvad har de betalt ?

side 15 note 4 lokale omkostninger

Jeg ved, fordi jeg har set regningen at det kostede ca. 70.000 at indrette HX dette beløb kan jeg ikke genfinde.... istedet står der et beløb under etablering på 5.800 ???

side 16 note 7 anlæg og afskrivninger

Denne note er totalt ubrugelig, den siger intet om hvad vi har investeret i, og følgelig er der ikke muligt at se om de anførte afskrivninger er korrekte og da hele dette regnskab hviler på det anførte afskrivningsbeløb er det ubrugeligt som regnskab og kan derfor ikkr opfylde kravene til at være informativt og retvisende.

Side 17 note 8 tilgodehavender

De manglende tilgodehavender hos Delcom er som sagt ikke beskrevet

side 18 note 12 Anden gæld

skyldigt til medlemmer, dette håber jeg dækker over medlemmer der har betalt forud

idet jeg ikke kan se hvordan vi ellers kan komme i "gæld" til medlemmerne....

Punktet bør i øvrigt hedde periodeafgrænsningsposter, idet de henfører sig til overlappende betalingsperioder iforbindelse med regnskabets afslutning/opgørelsen pr. 31/12 2003

Side 19 note 13: pantsætning og sikkerhedstillelse

De to nederste poster er jeg ikke enig i.

post 3, er afkortet og dermed ikke korrekt. Der manges et "uden først at informere forstædernes bank"

Nederste post er bare ikke korrekt, posten har ikke på noget tidspunkt stået som sikkerhed for noget somhelst, bare det at posten først er opstået sammen dag som regnskabet afsluttets beviser dette, de 27 tusind som står anført er rentepenge som er sat ind på kontoen den 31/12 2003.

Hvis vi lader dette punkt stå, så skal vi pludselig i dette års regnskab(2004) til at forklare hvorfor pengene ikke er bundet og hvorfor de pludselig er blevet indsat på vores normale konti.....

Dette er de punkter som jeg skal have ændret før jeg kan acceptere revisorens forskellige rapporter og påtegninger og skrive under på regnskabet

mvh
Rasmus